

Landelijk team Sociale Veiligheid
Verzonden per e-mail
socialeveiligheid@scouting.nl

Den Haag, 5 november 2023

Best team,

Op de website van Scouting Nederland staat:

Scouting Nederland werkt actief aan de bescherming van haar leden op lokaal, regionaal en landelijk niveau. Bewustwording en preventie zijn belangrijke onderdelen die bijdragen aan een sociaal veilige omgeving. In de pagina's hieronder is meer te lezen over de stappen die Scouting Nederland zet om blijvend te werken aan een sociaal veilige omgeving.

Sociale veiligheid binnen Scouting betekent dat leden zich beschermd weten en voelen tegen grensoverschrijdend gedrag in de vereniging. Onder grensoverschrijdend gedrag verstaan we het overschrijden van normen (gedragscode) en de wet. Zoals pesten, verduistering, groepsdruk, zeden, etc.

Scouting Nederland (SN) werkt actief aan de bescherming van haar leden. Dat is een uitspraak, die niet waar is. Ik wil dat laten zien aan de hand van voorbeelden.

Als bevrogen landelijk vrijwilliger kwam ik uiteindelijk bij het JOTI Team van de Wereld Scouting Organisatie (WOSM) terecht. Bij WOSM werd ik ontslagen. Niet omdat ik niet functioneerde, maar vanwege een sponsordeal van 37 miljoen US-dollar met Saudi-Arabië. Mijn eerste ervaring dat SN niet actief werkte aan de bescherming van haar leden. SN wilde niet bij WOSM om opheldering over mijn ontslag vragen. Het kwam niet verder dan te erkennen dat het ontslag "niet netjes" was.

Als JOTI Team hadden we een wereldwijd spel ontwikkeld dat tienduizenden scouts met plezier speelden. WOSM wilde dat niet voortzetten. We zijn het spel zelf gaan aanbieden. De nieuw aangestelde Wereld JOTA-JOTI Coördinator (WJJC) had door het ontslag van het JOTI Team weinig te bieden. In plaats van ons populaire spel te promoten, ging hij ons zwart maken. Het doel was om ons spel kapot te maken. Dat had initieel weinig succes.

Ik had regelmatig contact met Internationaal Commissaris. De IC nam contact met mij op met de mededeling dat hij een brief over mij ging schrijven op verzoek van WOSM. Ik protesteerde. De WJJC had mij eerder zwart gemaakt. Ik gaf aan dat ik bang was, dat de brief daarvoor misbruikt zou worden. SN had geen belang die brief te schrijven.

Een half jaar later werd ik benaderd door een JOTI-vrijwilliger. Hij had contact gehad met de WJJC. Die had hem verteld dat ik niet te vertrouwen was. De vrijwilliger deed er beter aan de banden met mij te verbreken. Als bewijs dat ik niet te vertrouwen was, stuurde hij een brief van de WOSM mee. Die brief was ondertekend door de WJJC. In de bijlage zat een brief over mij, getekend door de IC.

In de WOSM-brief stonden zeven leugens. Zo zou ik ontslagen zijn van het Wereld JOTI Team, omdat ik een onterecht klagende vrijwilliger was, die niet functioneerde. Deze brief was verstuurd aan alle Internationaal Commissarissen en landelijke JOTA-JOTI Coördinatoren, totaal zo'n 200 personen. Dit verklaarde waarom sommige bekenden uit mijn JOTA-JOTI kring niet meer reageerden op mijn mails.

De Nederlandse IC heeft de WOSM-brief gehad. Hij wist dat er leugens in de brief stonden. In plaats van te protesteren dat zijn brief was gebruikt voor laster, deed de IC niets.

Na een moeizame klachtenprocedure erkende WOSM dat in de brief leugens stonden. Ik vroeg om rectificatie. WOSM wilde niet meer met mij communiceren. Dat moest via SN lopen. SN wilde dat niet doen. SN wilde ook geen excuses aanbieden voor haar aandeel.

De WJJC was lid van Scouting Nederland. Ik heb een klacht ingediend bij de Geschillencommissie tegen de WJJC en de IC. Ik werd (ook in beroep) niet in het gelijk gesteld. Informeel was men het eens dat het niet door de beugel kon. Formeel was er in het Huishoudelijk Reglement geen basis om dit te veroordelen. De lasterlijke brief is nog steeds niet gerectificeerd.

Ik beperk me in deze brief tot de laster. De klacht ging ook over andere incidenten, zoals het blokkeren van Facebook pagina's. Door die blokkade konden wij ons spel niet meer aanbieden. De blokkade is onrechtmatig, de spelpagina is nog steeds geblokkeerd.

Ik ben mij gaan inzetten voor het aanpassen van de regels, zodat toekomstige vrijwilligers niet hoeven mee te maken wat ik heb meegemaakt. Het Landelijk Bestuur van SN wees alle verzoeken om in gesprek te gaan en de incidenten te evalueren af.

Het team Sociale Veiligheid benadrukte tijdens een voorlichtingsbijeenkomst op 28 maart 2023 dat het bestuur verantwoordelijk is voor de sociale veiligheid. Incidenten horen geëvalueerd te worden en afspraken aangepast.

Het team Sociale Veiligheid valt onder het landelijk niveau. Van het bestuur op dit niveau mag verwacht worden dat ze het voorbeeld geeft voor de rest van de organisatie.

Ik wil met deze brief het team Sociale Veiligheid vragen om het Landelijk Bestuur te verzoeken een onafhankelijke commissie te installeren, die mijn ervaringen vastlegt, evalueert en aanbevelingen doet om herhaling te voorkomen.

Met vriendelijke groet,



Jan Kluiver

Beste Jan,

Nadat ik je mail uitgebreid heb gelezen kom ik tot de volgende conclusie.

Je hebt kennelijk een grief over het gedrag van een functionaris van WOSM in zijn functioneren bij WOSM naar aanleiding van je activiteiten bij WOSM.

Toevallig zijn jullie beiden in andere hoedanigheid ook lid van Scouting Nederland. In deze is er geen sprake van vermoedelijk grensoverschrijdend gedrag binnen Scouting Nederland om in behandeling te nemen.

In je brief geeft je aan dat je al gebruik hebt gemaakt van de door Scouting Nederland ingestelde geschillencommissie en Commissie van Beroep. Dat zijn de twee ingestelde onafhankelijke commissies die uitspraak doen bij conflicten en bestreden besluiten tussen leden en/of organen van Scouting Nederland. Je hebt kennelijk ook al rechtstreeks van het landelijk bestuur antwoord ontvangen. Daarmee hebt je alle wegen belopen die voor jou als lid van Scouting Nederland open staan.

Ik vertrouw erop je hiermede voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,

Team Sociale Veiligheid Scouting Nederland
Verzonden per e-mail: socialeveiligheid@scouting.nl

Den Haag, 22 november 2023

Best team,

Ik kan de reactie van 16 november 2023 niet volgen. *“Je hebt kennelijk een grief over het gedrag van een functionaris van WOSM in zijn functioneren bij WOSM naar aanleiding van je activiteiten bij WOSM.”* De Nederlandse WOSM-vrijwilliger (‘functionaris’) heeft de WOSM JOTI activiteit grote schade berokkend. Dat is triest, maar ik vecht dat niet aan. Voor zover acties een uitvoering van WOSM beleid zijn, is dat een verantwoordelijkheid van WOSM.

Ik begrijp de opmerking *“naar aanleiding van je activiteiten bij WOSM.”* niet. Het gaat niet over mijn activiteiten bij WOSM. Mijn ontslag bij WOSM was onfatsoenlijk. Ik ben daar overheen gestapt. Mijn passie lag bij het JOTI-spel. Dat spel ben ik als lid van Scouting Nederland gaan organiseren. Dat spel kapot is gemaakt. Daarmee is mijn vrijwilligerswerk en hobby kapot gemaakt.

Er wordt in de reactie van 16 november 2023 niet gesproken over de Internationaal Commissaris. Ook hij heeft een aandeel. Ik zal dat in een aparte brief toelichten.

Het klopt dat de Geschillencommissie en de Commissie van Beroep naar de zaak gekeken hebben. Die hebben op grond van de huidige regels bepaald dat er geen reden is voor actie. Dat wil niet zeggen dat de huidige situatie gewenst is. Het team Sociale Veiligheid stelt dat de regels aangepast moeten worden na evaluatie, zoals aangegeven in de online-bijeenkomst van 22 maart 2023.

Mijn verzoek aan team Sociale Veiligheid was om het Landelijk Bestuur te adviseren een onafhankelijke commissie in te stellen, om de incidenten te inventariseren, evalueren en aanbevelingen te doen om de regels te verbeteren. Op dat verzoek wordt in de reactie niet ingegaan.

Uit de reactie blijkt dat ik de situatie niet duidelijk heb uitgelegd. Ik wil het puntsgewijs doornemen.

Punt 1: Wat is grensoverschrijdend gedrag?

Onder grensoverschrijdend gedrag verstaan we het overschrijden van de normen en waarden die we met elkaar hebben afgesproken. Team Sociale Veiligheid geeft als voorbeelden: pesten, verduistering, groepsdruk, zeden, machtsmisbruik, alcohol en drugs, discriminatie, racisme, uitsluiten, fysiek geweld, ongewenste aanraking, ongewenste online berichten, seksuele intimidatie, seksueel misbruik.

Ik heb het volgende grensoverschrijdend gedrag ervaren:

- Het blokkeren van een Facebook-account van een Scouting-spel
- Het weigeren van een landelijke functie, op verzoek van een WOSM-vrijwilliger
- Een vrijwilliger vragen zijn samenwerking met een ander vrijwillige te stoppen, in ruil voor gunsten die die persoon vanuit zijn Scouting-positie kan geven.
- Een vrijwilliger zeggen dat hij beter de banden met een andere vrijwilliger kan verbreken, omdat deze niet te vertrouwen is.
- Een lasterbrief over een lid van Scouting Nederland versturen naar een groot aantal mensen.
- Verzoeken om te rectificeren negeren, nadat formeel is vastgesteld dat de brief lasterlijk is.
- Weigeren om in Scouting-verband samen te werken met iemand, die formeel aangesteld is om dezelfde activiteit te organiseren.

Een aantal vallen onder de voorbeelden. Sommige hebben zich waarschijnlijk niet eerder voorgedaan.

Punt 2: Werd ik lastig gevallen als en door een lid van Scouting Nederland?

Ik heb meer dan 30 jaar Scouting-activiteiten georganiseerd. Groot en klein, lokaal, nationaal en internationaal. Ik heb dat gedaan als lid van Scouting Nederland.

Het doel van WOSM is om scouts in het JOTI-weekend virtueel met elkaar in contact te brengen. Mijn JOTI-spel droeg bij aan dat doel. Mijn spel was niet uniek. Een voorbeeld is www.joti.tv, opgezet door een paar andere Nederlandse Scoutingleden.

Mijn JOTI-spel werd (voor een belangrijk deel) tegengewerkt door acties van een WOSM-vrijwilliger. Deze Nederlandse WOSM vrijwilliger is lid van Scouting Nederland (tevens een vereiste voor deze WOSM-functie). Hij ging met zijn acties in tegen de doelen die WOSM had gesteld.

Punt 3: Is er bescherming in de huidige situatie?

Ik heb een geschil ingediend. Op grond van (interpretatie van) de regels konden de WOSM-vrijwilliger en de IC niet worden aangesproken op hun gedrag. Informeel vond de Commissie van Beroep dat er sprake was van ongewenste situaties. De CvB gaat niet over de vraag of de regels nog voldoen.

Punt 4: Hoe handelt Scouting Nederland in andere situaties

Enkele jaren geleden brandmerkte een groepsleider jeugdleden tijdens een kampdoop. Scouting Nederland besloot dat deze leider geen functies mag vervullen op landelijk niveau.

Een ander lid van SN vertoonde het grensoverschrijdende gedrag zoals genoemd onder 1. Dat gedrag was bekend bij het Landelijk Bestuur. Het LB besloot om dit lid niet uit te sluiten van landelijke functies. Het lid is vervolgens aangesteld in een landelijke functie.

Er is blijkbaar binnen SN een uitzonderingspositie voor Nederlandse WOSM-vrijwilligers met betrekking tot grensoverschrijdend gedrag (zie ook punt 3).

Dit lijkt te betekenen dat een Nederlandse WOSM-vrijwilliger die een jeugdlid seksueel misbruikt, door SN niet kan worden geweigerd in een landelijke functie. Als dat wel kan, dan zijn de regels niet eenduidig en wordt er met 2 maten gemeten.

Punt 5: Wie is verantwoordelijk voor Sociale Veiligheid?

In de online-bijeenkomst van 22 maart 2023 gaf team Sociale Veiligheid aan dat het bestuur verantwoordelijk is voor Sociale Veiligheid.

Punt 6: Hoe hoort de vereniging om te gaan met Sociale Veiligheid?

Sociale Veiligheid is een continu proces. In de online-bijeenkomst van 22 maart 2023 werd een Plan-Do-Check-Act-cyclus getoond van Afspraken maken (P), Ervaringen in de dagelijkse praktijk (D), Evalueren (C), en Afspraken worden aangepast (A)

In de gevallen van grensoverschrijdend gedrag die ik heb ervaren, stopt het verbeterproces. Het bestuur wil, ondanks verzoeken van het slachtoffer van het grensoverschrijdende gedrag, geen evaluatie doen om de sociale veiligheid te verbeteren.

Wat is de juiste vervolgactie


De vraag is wat te doen, als het bestuur haar verantwoordelijkheid niet wil nemen. Ik heb me gewend tot de Vertrouwenspersoon van Scouting Nederland. Die stelde voor het team Bemiddeling in te schakelen om te faciliteren. Het team Bemiddeling zag daartoe geen mogelijkheid.

Het team Sociale Veiligheid is opgezet met het doel om de sociale veiligheid in de vereniging te borgen. Met het gedrag van het landelijk bestuur wordt de geloofwaardigheid van het beleid van sociale veiligheid van Scouting Nederland ondermijnd. Daarmee wordt ook de geloofwaardigheid van het team Sociale Veiligheid ondermijnd.

Ik heb het team Sociale Veiligheid eerder gevraagd om het Landelijk Bestuur te vragen om een onafhankelijke commissie in te stellen om alle incidenten rondom mijn persoon te inventariseren (deze brief kan niet volledig zijn), te evalueren en dan aanbevelingen te doen voor het aanpassen van afspraken. Ik wil dat verzoek bij deze graag opnieuw doen.

Als team Sociale Veiligheid dat niet wil doen, wil ik graag weten met welke punten in de onderbouwing ze het niet eens is en waarop de afwijzing van mijn verzoek gebaseerd is.

Met vriendelijke groet,



Jan Kluiver

Sociale Veiligheid - Scouting Nederland Nov 29, 2023, 12:23 PM

to me

Beste Jan,

Vanzelfsprekend is jouw brief besproken in het team Sociale veiligheid.

Ook je mail van 22 november is met dit team overlegd.

Mijn reactie is dan ook de mening van het team.

In de presentatie van maart is aangegeven dat het aan besturen is om na evaluatie van een incident te bezien of er maatregelen moeten worden genomen. Hierbij kan er sprake zijn van directe maatregelen of ontwikkelingen die op termijn worden meegenomen.

Signalen uit de vereniging en ook ervaringen/evaluaties vanuit commissies worden meegenomen in de ontwikkelingen voor de komende jaren.

Dit zijn continue processen die dan ook in het meerjarenbeleid thuishoren.

Jouw signalen hebben dan ook bijgedragen aan de algemene beeldvorming maar zullen niet direct tot één op één herkenbare maatregelen terug te vinden zijn.

Wij zullen dan ook niet verder in detail ingaan op je schrijven.

Wij gaan ervan uit je hier mee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens het team Sociale veiligheid,

Aan: Team Sociale Veiligheid Scouting Nederland
Verzonden per e-mail: socialeveiligheid@scouting.nl

Den Haag, 30 november 2023

Best team,

In mijn brief van 22 november 2023 gaf ik aan dat jullie standpunt dat het grensoverschrijdend gedrag een WOSM-aangelegenheid was, ongegrond was. Ik ben blij dat jullie dat in e-mail van 29 november ook inzien. In diezelfde brief gaf ik aan terug te willen komen op de rol van de Internationaal Commissaris. Ik wil dat doen in een breder verband. Ik denk dat er een belangrijk aspect is, waar jullie team nog geen aandacht voor heeft.

“Je kunt van een aquarium wel vissoep maken, maar van vissoep geen aquarium. Dit is van toepassing op organisaties waarin narcisten zich omhoog hebben weten te werken. Zij maken van een organisatie vissoep, een onomkeerbare situatie van onveiligheid, waarbinnen zij zelf floreren.”

De Nederlandse WOSM-vrijwilliger was narcistisch. De Europese Scouting Regio beschreef hem als totalitair. De Internationaal Commissaris werkte met hem samen:

- Hij schreef op verzoek een brief over een lid van Scouting Nederland, terwijl SN geen belang had bij het schrijven van die brief
- Hij weigerde een lid van Scouting Nederland zijn oude landelijke functie, op verzoek van de Nederlandse WOSM-vrijwilliger en tegen het belang van SN in.
- Hij weigerde te vragen om de Facebook-pagina te deblokken, die WOSM had geblokkeerd

“De machtigste lagen kruipen tegen elkaar aan. Je zou dat de wet van de kliekvorming van de bovenste lagen kunnen noemen.”

Nadat de IC door mij op zijn grensoverschrijdend gedrag was gewezen, droeg hij het dossier over aan het Landelijk Bestuur. Zelf trad hij niet af. Hij weigerde excuses aan te bieden.

Scouting is niet voorbereid op de aanwezigheid van deze categorie vrijwilligers. Zoals mijn tocht langs het Landelijk Bestuur, Geschillencommissie, Commissie van Beroep en andere interne instanties in de afgelopen jaren heeft laten zien, zijn er geen regels voor deze categorie. Ik ben zowel bij WOSM als bij Scouting Nederland niet gehoord.

“Vanuit het oogpunt van de wetten van de macht is het logisch dat het bestuur de directeur steunt. Een van de wetten van de macht is namelijk dat de hoogste lagen in een organisatie vooral met elkaar bezig zijn (wet van de kliekvorming). Zij willen de afstand tot de lagere lagen zoveel mogelijk bewaren en liefst vergroten. Dit betekent dat wanneer je klaagt bij de leidinggevende van je baas, die leidinggevende in principe op de hand van je baas zal zijn.”

Scouting is een organisatie waar van oudsher leiders worden gerespecteerd. De regels van de vereniging voorzien niet in grensoverschrijdend gedrag van leiders. Zo ontstaat de vissoep, een onomkeerbare situatie van onveiligheid.

“Volgens wijlen Prof. Mauk Mulder bestaan er natuurwetten van de macht. Die wetten gelden in principe voor iedereen, niet alleen voor narcisten. Hij heeft in zijn boek ‘Omgaan met macht (1977)’ deze wetten als volgt omschreven:

- A. Macht geeft voldoening*
- B. Machtigen streven naar een vergroting van het machtsverschil met de minst machtigen*
- C. Zij willen dit sterker naar mate het verschil in macht groter is*
- D. Minder machtigen streven naar een kleiner machtsverschil met de machtigen*
- E. Zij willen dit sterker naarmate de machtsafstand kleiner is.”*

Dat brengt me tot het laatste punt. Waarom schreef de IC een brief over mij, tegen mijn wil, op verzoek van de Nederlandse WOSM-vrijwilliger? Scouting Nederland had er geen belang bij. De WOSM-vrijwilliger had de brief nodig, om zijn lasterlijke brief kracht bij te zetten.

Wat was de beweegreden die lasterlijke brief te schrijven? Mijn JOTI-spel droeg bij aan de JOTI-doelstellingen van WOSM. Een ander Nederlands spel (www.joti.tv) werd niet tegengewerkt, terwijl het langer bestond. Waarom één lid van Scouting Nederland eruit lichten en die bewust zwart maken?

Als Wereld JOTA-Coördinator had de Nederlandse WOSM-vrijwilliger jarenlang JOTI tegengewerkt. Landelijke JOTI Organisatoren waren ontstemd toen ‘hun’ Wereld JOTI Team werd ontslagen. Ze waren blij dat wij met het JOTI-spel doorgingen. Het spel werd in veel landen gepromoot.

De Nederlandse WOSM-vrijwilliger, die zich nooit had geïnteresseerd in JOTI, werd tot Wereld JOTA-JOTI Coördinator gepromoveerd. Hij had JOTI-deelnemers niets te bieden.

Gevolg: Binnen WOSM waren veel enthousiaste JOTI-deelnemers. Die deelnemers deden mee aan een JOTI-spel, dat niet werd aangeboden door de Wereld JOTA-JOTI Coördinator. Het doel van JOTA-JOTI is scouts met elkaar in contact brengen. Dat doel werd bereikt.

De Wereld JOTA-JOTI Coördinator was niet tevreden. Hij was niet degene die een succesvol spel aanbood. Hij ging er alles aan doen om het JOTI-spel tegen te werken. De ingezette middelen zijn ongekend: lasterbrieven met medewerking van Scouting Nederland en het aanvragen van een trademark op het woord JOTI, om op die manier de Facebook-pagina van het spel te blokkeren.

Het bijzondere in deze situatie is dat het twee leden van Scouting Nederland betreft, die niet handelden vanuit de doelen gesteld door hun functie. Toch kunnen ze niet worden aangesproken op hun grensoverschrijdende gedrag, omdat de regels van Scouting Nederland er niet in voorzien. Vervolgens faalt het PDCA correctiemechanisme, omdat het bestuur het niet aandurft de eigen kring te onderzoeken. Zo sleept dit al 6 jaar voort.

“Ten derde etaleren narcisten overmatig veel (onrealistisch) zelfvertrouwen. Ze beschouwen zichzelf als ‘gods geschenk aan de mensheid’. In een organisatie met een egalitaire cultuur worden ze meestal beschouwd als arrogant, onsympathiek en strebers.

In een onveilige, politieke omgeving wordt deze eigenschap echter gewaardeerd, ook door de (narcistische) hogergeplaatsten. Ze voelen elkaar immers uitstekend aan. Daardoor worden ze door die omgeving, hoe onterecht ook, soms beschouwd als ‘geboren leiders’. In een werksfeer met een machtsgestuurde cultuur, zullen zij sneller carrière maken. “

Dit gedrag beperkt zich niet tot de top van Scouting Nederland. Het komt ook voor in WOSM. De financiële belangen zijn daar veel groter. Neem de 37 miljoen dollar van Saudi-Arabië om een "Messengers of Peace" programma uit te voeren. Of een World Scout Foundation met 80 miljoen US Dollar, die formeel geen invloed mag uitoefenen op het beleid van Scouting. In 2007 werd de Secretaris Generaal van de WOSM afgezet door de Boy Scouts of America, die dreigde de contributiegeldkraan dicht te draaien. Leden die hier niet aan mee willen doen, worden op allerlei manieren tegengewerkt. WOSM heeft de macht om Facebook-pagina's te blokkeren, klachten niet te behandelen (nog steeds, ondanks de in 2015 ingevoerde Complaints Policy) en lasterbrieven te schrijven zonder dat het consequenties heeft. Er is geen klokkenluidersregeling.

Scouting Nederland heeft als lid van de WOSM de mogelijkheid hier wat aan te doen. Er zijn eenvoudig een aantal verbeteringen door te voeren. Ik heb hier voorstellen voor gedaan. Scouting Nederland wil niet met mij in gesprek.

"Voor structurele veranderingen is het nodig dat er veel meer bewustzijn ontstaat over deze vicieuze cirkel van narcisme en onveilige werksfeer. Een probleem is dat van verstrengeling van de hogere management en de bestuurslagen. Het bestuur kiest partij voor de directeur, de directeur voor de teammanager etc."

Ik zou graag van het team Sociale Veiligheid willen weten of ze bekend is met deze dynamiek in organisaties, zoals verwoord in het artikel "[Narcisme, macht en veiligheid in organisaties](https://waarachtig-coaching.nl/2022/02/14/narcisme-macht-en-veiligheid-in-organisaties/)" (waaruit de citaten komen in deze brief).

Met de citaten in gedachten, is het niet vreemd dat iemand die jeugdleden brandmerkt op een kampdoop, wordt geweigerd voor landelijke functies, terwijl de mensen die een cultuur en onveilige werksfeer in stand houden, daar mee door mogen gaan?

Met vriendelijke groet,



Jan Kluiver

Team Sociale Veiligheid van Scouting Nederland

Verzonden per e-mail: socialeveiligheid@scouting.nl

Den Haag, 3 december 2023

Best team Sociale Veiligheid,

Bedankt voor de nieuwe inzichten in de mail van 29 november 2023. Jullie zijn opgeschoven van “dit is een WOSM-aangelegenheid” naar “dit is voor de komende jaren”. Ik waardeer de verandering van standpunt. Het nieuwe standpunt is echter niet logisch. Ik wil dat uitleggen.

In mijn brief van 30 november bracht ik externe informatie onder de aandacht, zoals “*De machtigste lagen kruipen tegen elkaar aan. Je zou dat de wet van de kliëkvorming van de bovenste lagen kunnen noemen.*” Dit is kennis die bestaat sinds de jaren zeventig, toen Scouting Nederland werd opgericht. Zouden er sinds die tijd soortgelijke incidenten van machtsmisbruik hebben voorgedaan, zoals ik die heb ervaren? Zouden die incidenten in de doofpot zijn gestopt, op dezelfde manier die ik heb ondervonden?

Ik ben zes jaar bezig gehoor te vinden. Elke keer ontvang ik een ontwijkende reactie. Bij toeval ontmoette ik in januari 2023 de voorzitter van het Landelijk Bestuur. Ik mocht een brief sturen, er zou naar gekeken worden. Ik stuurde een uitgebreide brief. Het antwoord van 26 juni 2023 was: “Je conflict is een conflict tussen de WOSM en jou als persoon.”

De reactie van team Sociale Veiligheid van 29 november dat maatregelen die dit grensoverschrijdend gedrag moeten tegengaan, een meerjarenkwestie zijn, is in dat licht een vreemde reactie. Het Landelijk Bestuur heeft de afgelopen zes jaren meerdere signalen gehad en de mogelijkheid hierop te acteren. Dat is niet gebeurd. Het is niet alleen dat.

A. De dingen die gebeurd zijn, zijn geen kleinigheden. Een trademark aanvragen met het doel een Facebook-pagina te blokkeren. Het versturen van een lasterlijke brief over een lid van Scouting Nederland naar 200 vrijwilligers. Het pro-actief weigeren van een vrijwilliger in zijn oude landelijke functie. Een functie waarin het mogelijk is misstanden formeel te adresseren.

B. Hoe hoger in de organisatie, hoe groter de kans is op misstanden in een bestuurlijke organisatie zelf. Daar waar op dit punt de meeste risico's zijn, zijn de minste regels in onze vereniging.

C. De “natuurwetten van de macht” van professor Mulder geven aan dat “besmette” organisaties zichzelf in stand houden en versterken. Dat betekent dat wanneer aan de top overgelaten, er geen maatregelen worden genomen. Dat zal door druk van buiten moeten gebeuren.

“Voor structurele veranderingen is het nodig dat er veel meer bewustzijn ontstaat over deze vicieuze cirkel van narcisme en onveilige werksfeer. Een probleem is dat van verstrengeling van de hogere management en de bestuurslagen. Het bestuur kiest partij voor de directeur, de directeur voor de teammanager etc.”.

(Voor de volledigheid, de auteur stelt dat de “natuurwetten van de macht” niet beperkt zijn tot narcisten. Wel komt narcisme hoger in de organisatie vaker voor).

Gelet op bovenstaande wil ik het team Sociale Veiligheid vragen dit een kernpunt in hun beleid te maken. Het is een gebied waar Scouting Nederland in 50 jaar (zover ik kan zien en heb ervaren) geen aandacht voor heeft gehad. Dit is niet alleen belangrijk voor Scouting Nederland. Het is ook belangrijk voor WOSM. Deze overkoepelende organisatie loopt een hoger risico. Een goed "governance framework" kan helpen dat risico te verkleinen. De elementen daarvan zijn bekend van wereldwijde sportfederaties. Het kan gekopieerd worden. Dat is tot nu toe nauwelijks gebeurd. Voor de implementatie is het initiatief van WOSM-leden nodig, zoals Scouting Nederland.

Los van dat verzoek wil ik het team Sociale Veiligheid vragen, met de kennis en inzichten van deze brief, om verbeteringen binnen Scouting Nederland niet op de langere termijn te schuiven. Uitstel is afstel. Het is dan wachten tot de volgende vrijwilliger zoiets overkomt. Die vervolgens tegen dezelfde muur oploopt.

Daarom nogmaals mijn verzoek aan het team om het Landelijk Bestuur te adviseren om een onafhankelijke commissie in te stellen, die alle incidenten rondom mijn persoon inventariseert, evalueert en aanbevelingen doet om herhaling te voorkomen.

Mijn persoonlijke ervaring is dat het gericht adresseren van concrete situaties goed werkt. Het is de manier waarop in 2016 de Complaint Policy van de WOSM tot stand is gekomen.

Ik kijk uit naar jullie reactie op deze twee verzoeken.

Met vriendelijke groet,



Jan Kluiver

Team Sociale Veiligheid van Scouting Nederland

Verzonden per e-mail: socialeveiligheid@scouting.nl

Den Haag, 5 december 2023

Best team Sociale Veiligheid,

A.s. zaterdag is de Landelijke Raad. Ik weet niet of jullie aanwezig zijn. Het zou een mooie gelegenheid zijn elkaar te ontmoeten.

Gezien de weerstand om incidenten op landelijk niveau te evalueren, wil ik mij gaan richten op het informeren van de vereniging. Als het team Sociale Veiligheid besluit om het Landelijk Bestuur te adviseren een onafhankelijke commissie in te stellen, is dat een goed advies. Het zou niet verstandig zijn, maar het Landelijk Bestuur kan dat advies negeren. Externe druk verkleint de kans daarop. Ik wil daarom de leden van de Landelijke Raad informeren.

Het is jammer dat dit hele proces zoveel moeite kost. In 2016 had ik vier doelen:

1. Rectificatie van de lasterlijke brief
2. Deblokken van de Facebook-pagina
3. Excuses van de betrokkenen
4. Regels die voorkomen dat anderen dit ook kan overkomen.

Ik wist dat het een langdurig traject zou worden. Inmiddels ben ik meer dan 7 jaar bezig. Eerlijk duurt het langst.

Ik wil a.s. zaterdag de leden van de Landelijke Raad informeren door documenten uit te delen. De voorzitter heeft mij dat verboden. Ik vind dat uit democratisch oogpunt niet acceptabel. Ik heb niet de intentie om de vergadering te verstoren. Ik wil mij kunnen uiten.

Ik ben benieuwd hoe het team Sociale Veiligheid staat tegenover het recht van vrijheid van meningsuiting. Een brief met laster mag per e-mail verspreid worden naar honderden vrijwilligers, verzoeken om rectificatie mogen worden genegeerd, schriftelijk informatie daarover uitdelen in de pauzes van de Landelijke Raad is verboden.

Een van de interessant punten die we misschien a.s. zaterdag in de pauze kunnen bespreken.

Met vriendelijke groet,



Jan Kluiver

Deze briefwisseling is samengesteld op 8 december 2023. De op dat moment laatst ontvangen reactie van team Sociale Veiligheid was van 29 november 2023.